

Fredericia, den 5. juli 2021

Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om jordbrugets anvendelse af gødning i planperioden 2021/2022 (gødskningsbekendtgørelsen)

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelsen, jeres j.nr. 21-1260-000002.

Indledning

Med udkast til bekendtgørelse om jordbrugets anvendelse af gødning i planperioden 2021/2022, cementerer Landbrugsstyrelsen nok en gang den danske landmands position, som verdens suverænt mest detailregulerede gødningsforbruger, hvorved alt håb om regelforenkling, som skiftende ministre har foreslået, på ny er skudt i sænk.

Overordnet lider fagligheden et knæk, når Landbrugsstyrelsen hæver den procentsats, der skal anvendes ved beregning af forbruget af kvælstof i især husdyrgødning, uden at der foreligger solide signifikante forsøgsresultater, der underbygger disse krav.

Skærpede udnyttelseskrav

Det var med landbrugspakken forudsat, at normerne fremadrettet skulle fastsættes ud fra økonomisk optimum, hvilket indebærer, at der ikke er incitament til at gøde mere end denne norm. Hvis en landbruger mod forventning kunne udnytte gyllen bedre end det fastlagte udnyttelseskrav, ville han skulle supplere med en mindre mængde kunstgødning for at opnå økonomisk optimum.

Ved at forhøje udnyttelseskravet på husdyrgødning udstedes der krav om en udnyttelse, der reelt ikke kan opnås, og forslaget indfører reelt en kvælstofreduktion på linje med reglerne før landbrugspakken, dog med den modifikation, at reduktionen alene rammer de bedrifter, der anvender husdyrgødning.

Der er altså tale om en faglig forkert regulering, der medfører, at planterne ikke får de næringsstoffer de har behov for, hvilket forsøges pakket ind i regler om udnyttelseskrav for husdyrgødning, velvidende at ingen reelt kan opnå disse udnyttelseskrav i praksis.

Vi efterlyser valide og signifikante forsøgsresultater, der i gennemsnit kan dokumentere en udnyttelse på 70 pct. for dybstrøelse (fjerkræ) og anden husdyrgødning (fjerkræ). Man nævner, at det kan ske med moderne teknologi, men beviser herfor har vi ikke fundet.

Ændringer i reglerne vedrørende forventet højere udbytte

Det præciseres nu i gødskningsbekendtgørelsen, at man som udgangspunkt skal have dyrket afgrøden i alle fem forudgående planperioder. Dog med den undtagelse, at hvis afgrøden kun har været dyrket i fire ud af de fem planperioder, kan den højere norm anvendes ved at udelade året med det højeste udbytte af beregningen.

Denne regelændring anser vi for at være i disharmoni med Europa-Kommissionens forslag til den fælles landbrugspolitik fremtid, der skal gøre det muligt for EU's landbrugspolitik både at løse aktuelle og fremtidige udfordringer og opfylde de europæiske landmænds aktive behov, herunder flere forskellige afgrøder på bedriften samt en generel afgrødediversitet. Forskelle i bonitet på en ejendom, hvor nogle arealer er egnede til hvede, raps og frøgræs, medens andre er bedre egnede til vårsæd, vil sammen med store udsving i afgrødepriser, betyde at færre afgrøder dyrkes alle 4 eller 5 år indenfor perioden. Den

foreslåede præcisering vil betyde en u hensigtsmæssig fastlåsning af afgrødevalget, såfremt en given afgrøde skal dyrkes 5 år for at opretholde den nødvendige N-kvot e for et økonomisk optimalt udbytte som aftalt i Landbrugspakken.

Definition af organisk gødning

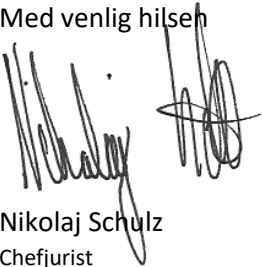
Landbrugsstyrelsen forsøger i bekendtgørelsen at tydeliggøre, hvad der forstås ved organisk gødning ved indsættelsen af et nyt punkt 6 under § 1:

6) Organisk gødning: Stoffer, produkter og materialer, der indeholder hovednæringsstoffet kvælstof eller fosfor, og som ikke er kunstgødning eller bioaske.

Organisk gødning er normalt i international sammenhæng defineret som gødning af biologisk oprindelse indeholdende kulstofforbindelser og et eller flere hovednæringsstoffer. Definitionen dækker ikke urea i form af handelsgødning.

Anvendes den i punkt 6) foreslåede definition, vil produkter som salpetersyre, ammoniakvand og fosforsyre fremover skulle betegnes som organisk gødning, hvilket ikke giver mening.

Med venlig hilsen



Nikolaj Schulz

Chefjurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 60 14 12 30

E-mail: nsc@baeredygtigtlandbrug.dk

Web: www.baeredygtigtlandbrug.dk