

Kære medlem af Bæredygtigt Landbrug

22. marts 2013  
Uge 12

## Bæredygtig Vækst konference – med tanke på vore efterkommere

En meget stor tak til de mange, som gjorde vores konference om bæredygtig vækst til en stor oplevelse, som gav os alle en fornemmelse af, at her var et vendepunkt for dansk landbrug. Som Mette Bock sagde: "der kan skimtes et lys i horisonten og det bliver stadig kraftigere".

Tak til indlederne, der hver især gjorde det rigtigt godt. Indlæggene ligger eller kommer til at ligge på vores hjemmeside [www.baeredygtigtlandbrug.dk](http://www.baeredygtigtlandbrug.dk). Vi havde valgt ikke at give plads til spørgsmål eller debat. Vi håber deltagerne tilgiver os denne arrogance. Vi har etableret debatblogs på hjemmesiden, hvor man kan spørge eller kommentere.

En stor tak skal desuden lyde til mødeleder Claus Fahrendorff og til LMB Danmark for velvillig opstilling af stor Claas mejetærsker foran Christiansborg. Og til Agco Danmark for udlån af stor MF-traktor på Rådhuspladsen. Også tak til Fred the Baker for nybagte brød på grill, med mel fra henholdsvis Tyskland med højt protein og mel fra Danmark totalt uegnet til bagning.

En særlig stor tak til den sjællandske selvstyrende gruppe for uddeling af gulerødder og foldere på Højbro Plads og Rådhuspladsen. Det store frivillige arbejde er af uvurderlig værdi for dansk landbrug. I er med til at flytte befolkningens holdning til dansk landbrug.

## En ny miljøregulering er et krav fra alle sider

Stort set alle indlejerne fremhævede fødevareklyngens store værdi for det danske samfund og vigtigheden af at få indført en ny regulering, der kan øge produktionen, beskæftigelsen og eksporten, uden at belaste omgivelserne yderligere.

Når alle disse store kræfter (og de, der kommer til) alle taler med én tunge, vil kravet om en ny regulering lyde så højt, at selv den mest "døve" politiker vil lytte. Selv om Mette Bock fortalte os, at vi skal væbne os med tålmodighed, er det svært at vente, når de danske kvælstofnormer koster danske landmænd næsten 20 millioner kroner om dagen.

Vi kan kun gøde jorden og forklare, velvidende, at der intet sker politisk før Natur- og Landbrugskommissionen forhåbentligt snart kommer med sin rapport. Herefter vil foregå lange forhandlinger om det videre forløb. Vi vil insistere på at indgå som primus motor i det indledende arbejde. En ny regulering er født sammen med Bæredygtigt Landbrug. Vi forventer at være med til at gøre arbejdet færdigt.

## Ugens Gjerskov

Det er kommet os for øre, at fødevareministeren, for at klamre sig til kanten med det yderste af neglene, har udtalt til Danmarks Radio, at vandplaner, der skal virke med tilbagevirkende kraft, er lige på trapperne.

Dette kan ikke bekræftes fra Miljøministeriets side. Tværtimod kan vandplanerne have lange udsigter.

Der er for mig at se ingen tvivl om, at rygterne er sat i spil for prøve at legalisere de udtalelser, som fødevareministeren er kommet med om, at randzonekompensationen er sikret.

Det er nemlig slet ikke det, EU-Kommissionen har udtalt. Her udtaler man klart og tydeligt, at

kompensationen forudsætter, at de samme vandplaner, som blev erklæret ugyldige, bliver vedtaget med tilbagevirkende kraft.

Så for at få landmændene til at lave randzoner og få Landbrug & Fødevarer til fortsat at bakke op om dem, udsender Fødevareministeren rygter, der intet har på sig.

Nettet strammes om fødevareministeren. At vildlede Folketinget, er en alvorlig sag, som en minister sjældent overlever.

## Formand for Bæredygtigt Landbrug, Flemming Fuglede Jørgensen, siger det nu, så ingen skal være i tvivl

Ingen skal lave randzoner. Der er intet lovmæssigt belæg for at lave randzoner. Landbrug & Fødevarer skal bakke os op i anbefalingen om, at ingen er forpligtet til at lave randzoner.

Nu må foreningen komme ud af busken og melde klart flag. Ingen har interesse i at bakke op om en aftale, der lavet på et ulovligt grundlag.

## Fødevareministeren vildleder groft Folketinget og danske landmænd

På baggrund af den vildledning, som fødevareministeren udsatte fødevareudvalget for i forrige uge, er der fra flere sider fremsat § 20 spørgsmål til ministeren, lige som ministeren er blevet indkaldt til åbent samråd omkring sagen, som er meget alvorlig for ministerens troværdighed.

## Hvem holder Landbrug & Fødevarer og Videncentret med?

Som jeg skrev i sidste uges medlemsbrev, er jeg overrasket over, at Landbrug & Fødevarer tog fødevareministerens udtalelse for gode varer uden at undersøge, hvad der stod i brevet fra Kommissionen. Havde man det, havde begejstringen nok været noget afdæmpet. Så skulle man vel mene, at når vi efterfølgende har gjort opmærksom på problemerne, at tonen ville få en anden lyd. Men nej. Både Landbrug & Fødevarer og Videncentret for Landbrug fastholder, at kompensationen er på plads og at ministeren har garanteret at kompensationen kommer, godt nok forsinket, men den kommer!

Reaktionen og holdningen kunne være udtryk for manglende viden og for, at man ikke, som vi, havde sat sig ind i sagerne. Men det tror jeg ikke længere. Jeg gjorde først på ugen Videncentret og Lars Hvidtfeldt opmærksom på den misinformation, som Videncentret udsatte medlemmer og konsulenter for.

På Landbrugsinfo.dk står der blandt andet:

*Kommissionens svar er ikke en godkendelse af randzonenloven som sådan. Det er heller ikke en garanti for, at kompensationsordningen er lovlige. Det er alene en accept af, at underretningen om kompensationsordningen ikke skal foretages igen og forfra til Kommissionen, fordi vandplanerne ikke ændres markant, desværre.*

*Uanset perioden med uoverensstemmelse i reglerne, så gælder randzonenloven efter Landbrug & Fødevarers opfattelse stadig, fordi den er vedtaget af Folketinget.*

*Landbrug & Fødevarer tolker ministerens udtalelser som en garanti for, at der udbetales kompensation senest ved udgangen af 2013, som om intet var hændt med vandplanerne. Det holder vi hende fast på.*

Jeg skrev til Marianne Haugaard-Christensen på Videncentret:

Jeg tillader mig at gøre opmærksom på en vildledning på 'Landbrugsinfo'. Det skrevne er ikke i overensstemmelse med det af EU-Kommissionen skrevne. (vedhæftet)

I brev fra Kommissionen står der blandt andet:

- Kompensation er afhængig af gyldige vandplaner
- Vandplanerne skal være gyldige med tilbagevirkende kraft
- Det skal være de samme vandplaner, som er blevet erklæret ugyldige, der bliver erklæret gyldige, med tilbagevirkende kraft.

Især de sidste to forudsætninger er ikke fysisk mulige. Det ved ministeren godt. Derfor skal der udsendes en korrektion til den 11. marts udsendte mail. Korrektion er vigtig, da jeg oplever, at hovedparten af de danske planteavlskonsulenter er fejlinformeret om kompensation og konsekvenser. Det kan være forbundet med rådgivningsansvar, hvis man, mod bedre vidende, rådgiver lodsejerne forkert. I stedet bør lodsejerne hurtigst muligt informeres om at tilså randzonerne for at minimere tab. Det er god og rettidig rådgivning.

Efter jeg havde gjort Videntcentret opmærksom på dette, blev siden ændret. Nu står der:

Denne regeluoverensstemmelse får efter myndighedernes opfattelse ikke en reel betydning, idet kompensationsordningen følger sin egen rytme og udbetales med udgangen af dette år. På dette tidspunkt forventer ministerierne, at de nye planer vil foreligge og udbetalingen vil derfor være lovlig.

Det er Videntcentrets indtryk af skrivelserne, at kommissionen accepterer en pragmatisk løsning på kompensationsspørgsmålet – forudsat at vilkårene for kompensationen ikke ændres med de kommende vandplaner. Det er Kommissionens indstilling, at landmændene skal stilles som om, der ikke havde været et forløb med underkendte vandplaner og vedtagelse af nye. Kommissionen kan ikke blåstemple vandplaner, der ikke er gyldige endnu, og derfor er der helt naturligt taget et forbehold i svaret til NaturErhvervstyrelsen.

Det, vi kan forholde os til for indeværende, er, at randzonenloven er lovligt vedtaget af folketinget og som følge deraf gældende lov i Danmark. Derfor skal der udlægges randzoner for at undgå bødestraf efter loven. Fødevarerministeren garanterer på baggrund af skrivelsen fra Kommissionen, at der bliver kompenseret i overensstemmelse med den tidligere ordning, og det vil hun blive holdt op på.

Uanset hvilke tiltag landbruget gør for at få underkendt vandplanerne og fjerne randzonenloven i retssagerne, er regeringen fast besluttet på, at vandplanerne er vedtaget i slutningen af 2013, og kompensationen udbetales.

#### Hvem fører pennen?

På baggrund af ovenstående er jeg stærkt i tvivl om, hvem der fører Videntcentrets pen? Jeg måtte flere gange kigge op på logoet, for at sikre mig, at jeg var på Landbrugsinfo.dk og ikke på NaturErhvervstyrelsens hjemmeside.

Videntcentret tager ukritisk fødevarerministerens ord og garantier for gode varer og henviser til Kommissionen. Har Videntcentrets medarbejdere talt med Kommissionen? Videntcentrets informationer bliver en part en i sagen, men desværre ikke på danske lodsejeres side.

Det er dybt beklageligt. Og jeg er mildt sagt rystet. Jeg håber ikke, at 'promillepengene' spiller ind her.

## Kører Landbrug & Fødevarer parløb med fødevarerministeren?

Den sidste uges hændelser bekræfter over for mig, hvad vi antydede omkring nytår. Der er lavet en aftale mellem Landbrug & Fødevarer og de to miljøministre om at bakke op om randzonerne til gengæld for at få efterafgrøderne udsat et år.

Om denne aftale også omfatter, at Bæredygtigt Landbrug skal holdes fra at mødes med miljøminister Ida Auken, er uvist. Men man kan jo efterhånden tænke sit. Det er svært både at bevise og afvise.

## Vi hører om planteavlskonsulenter, der nægter at efterkomme medlemmernes ønsker

Jeg er gentagne gange blevet ringet op af medlemmer, der får lavet deres planlægningsarbejde hos lokale landboforeninger. Her nægter planteavlskonsulenter at lave EU-ansøgninger, hvis ikke landmanden laver randzoner. Flere konsulenter er også af den opfattelse, at der kan blive tale om Krydsoverensstemmelse og træk i støtten. Når planteavlskonsulenten læser Landbrugsinfos information, kan konsulenten godt blive bekræftet i dette.

Men denne sammenblanding af faglighed og politik er dybt kritisabel, og jeg må tage afstand fra de konsulenter, der oplever sig som fødevareministerens forlængede arm.

Der er intet fagligt eller lovmæssigt grundlag for at lave randzoner. Jeg vil kraftigt anbefale Videncentret at klæde konsulenter rigtigt på og undlade at gøre dem til en del af det politiske spil.

## NaturErhvervstyrelsen hedder nu NAER

NaturErhvervstyrelsen forkortes nu NAER. Det kaotiske ministerium forsætter tragikomedien. I sidste uge var TastSelv Fællesskema igen nede i lange perioder. GHI og SJI indberetningerne kører også langsomt og ustabil. Alt er ved det gamle. Det kaotiske ministerium fortsætter og det virker som, at det rager ministeren en høstblomst.

Man er blevet bekendt med, at NEST, som NaturErhvervstyrelsen var begyndt at kalde sig, var beskyttet fra anden side og derfor måtte man endnu en gang ændre navn til NAER. Uanset hvor mange gange man ændrer navnet, 'følger nissen med'.

Jeg kan komme i tanke om, at styrelsen har ændret navn fem gange nu. Jeg ville ønske, at styrelsen brugte flere kræfter på at få tingene til at fungere og færre kræfter på at finde et navn til styrelsen. Jeg ville ikke have valgt dette navn, da det nok hurtigt i konsulentfolkemunde vil blive omdøbt det, som konsulenter føler de er til: NAR!

## Fødevareministeriet går ind i rådgivningsbranchen

<http://naturerhverv.fvm.dk/Default.aspx?ID=46661&PID=413957&year=&NewsID=8000>

Kom det økologiske forår i møde. Det er nyt og bemærkelsesværdigt at styrelsen nu går ind og subjektivt rådgiver økologiske landmænd. Det har længe ikke hersket tvivl om, hvor fødevareministerens og styrelsen hjerte ligger. Men derfra at gå direkte efter at rådgive en gruppe, det er dog lige godt groft. Hvad værre er: Det er strid med EU-regler. Den lader vi lige ligge for nu, men så ved styrelsen, hvad der venter.

Og <http://naturerhverv.fvm.dk/Default.aspx?ID=46661&PID=413957&year=&NewsID=8012>

Flere landmænd opfordres til selv at søge EU-støtte. Det er nemlig stort set kun planteavlskonsulenter, der indsender ansøgninger. Ja, det må styrelsen spørge sig selv om hvorfor? For det første er Tast Selv systemet ikke lavet til almindelige mennesker. For det andet er det forbundet med så stor risiko at lave EU-ansøgning, at det er de færreste, der tør løbe risikoen.

For øvrigt er det sådan, at EU-ansøgninger, ifølge EU-forordningen, skal være så enkle som muligt. Mest muligt skal være fortrykt. Alle de komplicerede regler og ordninger er slet ikke nødvendige og i overensstemmelse med intensionerne i støtteordningen. Det er også en sag, som vi tager fat på efter påske. Jeg kender til, hvordan man gør i andre lande og det ligner slet ikke, hvad vi gør i Danmark. Men der skal jo også være arbejde til de 1.500 ansatte i NaturErhvervstyrelsen.

## Vi har brug for din hjælp i gødningssagen

Til yderligere hjælp ved vores begæring om opsættende virkning i gødningssagen har vi behov for personer, bedrifter eller selskaber, der er økonomisk truede, er i betalingsstandsning, eller allerede er økonomisk insolvente eller gået konkurs.

Dette for at overbevise retten om, at de store økonomiske konsekvenser kan have og har uoprettelige effekter. Med uoprettelige effekter menes der, at hvis landmænd får økonomiske problemer, for eksempel konkurs, i den periode, retssagen kører og som kunne have været afværget, kan retten beslutte opsættende virkning. Dette vil sætte kvælstofnormerne ud af kraft.

Vi vurderer, at der skal 50 økonomisk trængte landmænd til for at være sikre på, at vi får den opsættende virkning. Er du blandt, eller kender du nogen, der er eller har været ramt, hører vi meget gerne fra dig.

Oplysningerne vil blive behandlet fortroligt. Kontakt mig på [vtl@lfbldk](mailto:vtl@lfbldk) eller tlf. 22 50 54 45. Vi har fået en del henvendelser, men skal bruge flere. Jeg lover hundrede procent anonymitet.

## Kontoret holder påskeferie fra i dag 22. marts til efter påske

Oven på de hæsblæsende uger vi lige har været igennem, trænger vi til en puster. Vi har derfor valgt at holde kontoret helt lukket i påsken. Vi håber på forståelse for dette.

**De der har ret – får ret!**

Venlig hilsen Vagn Lundsteen