

Generalforsamling i Bæredygtigt Landbrug 2013

Tilbage til virkeligheden

Aktivitetsniveauet i BL har i det forgangne år været så højt, at skulle jeg komme med en fyldestgørende beretning ville det være uoverskueligt. Jeg vil i stedet prøve på at holde en tidslinie året igennem og dykke ned i nogle hovedpunkter, som kommer til at stå på skærmen her bag mig, hvis teknikken ellers virker og operatøren kan holde sig vågen.

Overskriften for hele beretningen er som her står: Tilbage til virkeligheden, fordi vi nu i mere end to årtier har bevæget os længere og længere væk fra fakta, når det gælder landbrugs- og miljøpolitik. For at sige det lige ud har den grønne bølge presset os landmænd og vores erhverv ud i det rene nonsens, hvor den ene lov eller restriktion afløser den anden, hvor formålet skulle være at forbedre miljøet, men faktisk ingen nævneværdig miljømæssig værdi har. Man tager sig til hovedet og fatter ikke, hvordan det da kunne ende så galt.

Voldsom beslutning

BL er jo organisationsmæssigt kun et barn, men allerede i midten af 2011, halvandet år gammel, måtte vi skynde os at blive voksne. Vi måtte erkende, at politiske midler som både saglige argumenter, samtaler med politikere, udvalg og ministre, samt kronikker, artikler, annoncer, konferencer m.v. ikke var nok til at overbevise magthavere samt embedsmandsstanden om, hvordan den virkelige verden ser ud.

Vi måtte desværre se i øjnene, at vi skulle forberede os på en stævning rettet mod vores hovedmodstander: Miljøministeriet.

Emnet blev naturligvis behandlet særdeles tilbundsående i bestyrelsen! Dels er miljøministeriet det mest magtfulde ministerium i Danmark med topembedsmænd, der i mange år har haft totalt frie hænder til at agere og regere efter forgodtbefindende. Men mest af alt skulle det bearbejdes mentalt, at vi i realiteten sagsøger vores eget fædreland! En dramatisk beslutning for en hver dansker.

Efter bestyrelsesmøde i januar afholdt vi i februar konference på den sorte diamant i København, hvor dygtige foredragsholdere endnu en gang fortalte omverdenen, hvad der ville ske, hvis man gennemførte de planlagte vandplaner. Alle tilstedeværende nikkede til det faktuelle, også politikere, alligevel var der ikke tegn i sol og måne på, at vandlovene ville blive taget af bordet. Bestyrelsen måtte på et ekstraordinært bestyrelsesmøde efter konferencen erkende, at vi nu ikke havde andre muligheder end at gå rettens vej.

Vi havde løbende afsøgt og testet, hvilke muligheder vi havde for juridisk assistance, og valget faldt på Hans Sønderby Christensen fra advokatfirmaet Hansen/Sønderby i Randers. Hans Sønderby er ekspert i EU-ret og har bl.a. med succes ført retssager for vores samarbejdspartner LaDS (Danske Svineproducenter).

En ny æra var hermed startet for BL, vi satte handling bag ord, og en ny verden åbnede sig også for ledelsen, både den folkevalgte og den daglige. Et kæmpe arbejde, som ingen havde forestillet sig, var startet op. Først d. 27. april blev stævningen sendt af sted, 1600 sider, 4,8 kg dokumentation havde set dagens lys, et heroisk arbejde var blevet udført af alle de involverede. Hvis vi havde vidst, hvad vi havde indladt os på, tror jeg alle havde forhøjet deres livsforsikring.

Hele BL's virke er selvsagt blevet centreret om retssagen, og derfor vil jeg beklage, hvis medlemmerne har følt sig lidt dårligt serviceret i begyndelsen af året, men ressourcerne strakte simpelthen ikke længere. Jeg lyver ikke, når jeg siger, at de involverede parter arbejdede i mange døgn i træk. Det er jo således, at når man arbejder med dokumentationer, så finder man hele tiden nye vinkler, der skal afsøges og med en advokat, hvor det perfekte ikke er godt nok, blev resultatet særdeles omfangsrigt. Jeg er af den opfattelse at BL's store stævning er en af de mest omfangsrige i danmarkshistorien.

Efter vi således havde samlet og gennemgået alle vore fakta, stod det nu ledelsen endnu mere klart, at den opsamlede viden skulle bringes ud til vores medlemmer. Den vigtigste funktion for BL er, at viderebringe faktuel viden til vor medlemmer, således disse i hverdagen er klar over at deres gøren og laden ikke er ødelæggende, ja ligefrem destruerende overfor den danske natur. Det er vigtigt for os landmænd, at vi kan argumentere overfor omverdenen, som trænger til at høre realiteterne fra praktikerne i stedet for hele tiden at høre dem fra såkaldte eksperter, der baserer al deres viden på teorier. Det er vigtigt, at vi kan fortælle offentligheden, at virkeligheden/sandheden er ganske anderledes end den, der er blevet påduttet det danske samfund i årtier. Faktuel viden er vigtig i vore dage, så vi landbofamilier kan se os selv i øjnene.

Hjemmesiden

Hvem sidder oftest ved computeren i de forskellige landbrugshjem? Et landbrug er jo, selv om der er 2, 10 eller 20 ansatte, en familievirksomhed, så jeg spørger igen: Hvem sidder oftest ved computeren? Ja, det gør landmandens hustru, hun er den, der samler trådene i virksomheden, hun er tovholderen regnskabsmæssigt og kommunikationsofficer med diverse myndigheder. Så ikke mindst derfor er hjemmesiden og medlemsbrevet blevet et vigtigt våben, eller måske mere korrekt, hjemmesiden er det vigtigste arbejdsredskab BL har, når vi skal kommunikere vores viden ud.

Fra begyndelsen har vores direktør Vagn Lundsten skrevet et fyldestgørende Ugebrev. Nogen har sagt, at brevet blev for langt, men hvad skal skribenten gøre, når man på to år skal skrive det, der har været usagt og fortiet i 20 år? Nej vel, sandheden skal frem og den skal gentages igen og igen.

Vi har nu fået en dygtig pressechef og ihærdige journalister samt en nyansat jurist på kontoret. Alle bidrager flittigt til hjemmesiden, og jeg synes vores forening har et særdeles højt informationsniveau. Rigtig mange artikler er blevet fostret på vores kontor, for derefter at være blevet kanaliseret ud i landsdækkende dagblade og aviser. Lige såvel som det retslige våben, er pressevåbnet af allerstørste betydning. Vi kan med glæde konstatere, at BL er den landbrugsorganisation, der har flest artikler

i dagspressen, faktisk har vi næsten 50 procent flere end dem, der har næst flest, og de har en presseafdeling på mere end 30 mand.

Samarbejdspartnere

Året har også bragt os rigtig gode samarbejdspartnere, både organisationer og enkelt personer. På organisationsiden vil jeg gerne fremhæve LaDS og LDM (Danske Mælkeproducenter). Begge organisationer har stået os bi i vores tilblivelse med råd, dåd og ikke mindst personlig sparring fra de to ledelsers side. Senest er LDM og LaDS indtrådt som biintervenienter i vores store retssager.

Vi har således endnu større viden og erfaringsbase at trække på. Desuden er det ikke uvæsentligt, at vi tegner os for en samlet medlemsskare på over 6000 medlemmer og med en produktionsandel på 65-70 procent af landbrugsproduktionen i Danmark. Jeg vil gerne her takke de to herrer formænd: Kjartan Poulsen og Henrik Mortensen for forbilledligt samarbejde.

Andre organisationer, som f.eks. De Frie Kyllingeproducenter, samarbejder vi ligeledes med. Enkelt personer har ligeledes ydet utroligt meget på forskellig vis. Ingen nævnt og ingen glemte, men gamle kæmper som Erik Ugilt Hansen, Poul Vejlbj Sørensen, Jens Peter Aggesen, Thorkild Fink, Bjarne Brønserud m.fl. har fået deres anden ungdom. Rigtig mange har igennem årene set den urimelige tilbagegang, som landbruget har været udsat for, men hver gang de har prøvet at rette op på denne tilbagegang, er de blevet latterliggjort eller talt ned til. Igennem BL har disse gode mennesker fået mulighed for at lade sandheden komme frem igennem en slagkraftig organisation, og det har været af uvurderlig betydning for os. Faglig bistand har vi fået fra specialist i afvanding Jan Hjedts og hydrolog Flemming Møhlenberg m.fl.. Ligeledes har dygtige planteavlskonsulenter i det etablerede system, som Helge Lorentzen, Jørgen Evald Jensen og Bente Andersen, bidraget med en værdifuld indsats. Ja, selv i Videncenter for Landbrug i Skejby har vi fået fakta til hjælp i vores retssager.

Ministre

Når man som BL kun kan fortælle den fulde sandhed i korte præcise vendinger, så er det klart, at der er nogen, der føler sig støt på manchetterne. Det er naturligt, at foreninger som DN, økologisk råd m.fl. ikke synes, vi er de mest sexede på denne jord. Det havde vi heller ikke regnet med, deres udfald mod os er blevet besvaret prompte. Ligeledes var vi med det nye valg af fødevareminister også klar over, at vi her ville få en opgave i kommunikation. Mette Gjerskovs udtalelser om landbruget og hendes sekteriske holdning til fødevarer, hvor alt økologisk er godt og næsten al konventionelt er skidt, gjorde til sidst, at vi måtte kalde fru Gjerskov direkte landbrugsfjendsk. Samtidig er det jo ubehageligt for fru Gjerskov, når fakta ligefrem er det modsatte af, hvad hun siger. Fru Gjerskov er af den opfattelse, tror jeg, at BL er et onde og verden ville være lys og mild, hvis vi ikke var blevet født. Dog glæder det os nu at opleve fødevareministeren tilsyneladende er blevet mere tilfreds med landbruget. Hun har sidst udtalt at de danske vandløb var i god kondition, samt at landbruget var en særdeles nødvendig del af den danske samfundsøkonomi --- Ak ja, det var rart hvis handling fulgte ord.

Auken

Også på posten som miljøminister, er der en kvinde og til stor forundring for undertegnede, der altid har haft ord for at være damernes ven, må jeg også konstatere at fru Auken overhovedet ikke billiger BL's kommunikationsmåde og da slet ikke formandens retorik og væremåde.

Et kendt politisk kneb er, at hvis man ikke kan svare på modpartens argumenter at sige flg.: Jeg kan ikke lide din retorik, du udtaler dig dømmende, og vi kan ikke diskutere på det niveau.

Sidst i høst skulle der være et såkaldt vandtopmøde på Lykkesholm Slot, hvor alle involverede parter skulle mødes for at diskutere problematikkerne til bunds. BL var også inviteret, og da vi altid er velforberejdede anmodede vi ministeren om inden mødet at svare på flg. spørgsmål, så skulle vi nemlig ikke diskutere det på selve mødet.:

Kære miljøminister Ida Auken

Vi takker igen for invitationen til Topmødet torsdag/fredag.

Vi glæder os til at deltage konstruktivt og få en faglig debat.

Inden da vil jeg høfligt anmode om at få følgende spørgsmål besvaret:

Under vore konstruktive faglige debatter i NLK Kvælstofudvalg, spurgte jeg eksperterne: "Findes der nogen steder i det danske vandmiljø, hvor det kan dokumenteres, at det at halvere kvælstof har haft en positiv effekt?" svaret var nej? Kan du bekræfte dette?

Eksperterne var enige om at vandmiljøet aldrig (eller i hvert fald i vor tid) kommer tilbage til det, hvad det var før den menneskelige forurenings indtog. Det er der alt for megen organisk materiale i fjordene til. Måske skulle vi bruge de økonomiske midler anderledes?

Kun ca. 5 % af den samlede mængde kvælstof i de indre danske farvande (iflg. rapport fra DHI), kommer fra det danske opland, herunder en del fra landbruget. Hvorfor er den lille del, der kommer fra dansk landbrug, så stort et problem for det danske vandmiljø?

Overholder Danmark Nitratdirektivet? (er indholdet i vores vandløb, søer eller indre fjorde, nogen steder > 11,3 mg Nitrat-N/liter.?)

Når Naturstyrelsen udtaler at kvælstof er et problem for vores vandmiljø, er du da blevet informeret omkring, at det er fordi at der er så meget fosfor i vore fjorde? Hvis ikke generationer før os hvert år havde udledt 0,9 kg fosfor pr. personhed til vandmiljøet, havde kvælstof været uden betydning?

Da vi ikke fik svar rykkede vi igen og så kan det nok være at miljøministerens spindoktorer trådte i funktion. Flere medier ringede pludselig til mig for at spørge om min indstilling til randzoner og dagen efter var indkørslen fuld af biler med tv-logoer på. Man tog billeder af min traktor, der kørte ude midt i marken, og jeg svarede beredvilligt på spørgsmålene, idet jeg naturligvis sagde, hvad jeg stadig mener: At randzonestovgivningen er helt hen i skoven, et angreb på den private ejendomsret og desværre uden nævneværdig miljømæssig værdi, hvilket ministeriets egne eksperter på Aarhus Universitet bekræfter. Heldigvis sagde jeg dengang, at ministeren har udnævnt et fjumreår for landmænd, idet kort og vejledning er totalt uoverskuelige. Ligeledes havde fødevareministeren opfordret til, at man skulle bruge sin sunde fornuft, hvilket jeg syntes var en fremragende ide, da ingen ved deres fulde fem ville lave randzoner.

Efterfølgende blev BL erklæret uønsket til vandkonferencen, og så var ministeren jo behageligt fri for at svare på spørgsmålene eller risikere, at vi på konferencen havde stillet endnu flere ubehagelige spørgsmål.

Således mine herrer, er det endnu en gang bevist at H.C. Andersen ikke har levet forgæves med sin historie om fjeren der blev til fem høns. Efterskrift til konferencen blev, at fru Auken forlod mødet efter fire timer, da SF skulle have ny formand og mødet blev ledet af Søren Søndergård Kjær, en af de mest manipulerende embedsmænd i ministeriet, som har været en af dansk landbrugs hovedmodstandere. Vi har offentligt, med navns nævnelse, gjort opmærksom på, at flere i miljøministeriet har politiseret, derfor er de nu ikke mere ansat i ministeriet ----- Det er jo ubehageligt når man i mange år har kunnet operere i det skjulte og pludselig bliver trukket frem i lyset.

Jeg kan således efterfølgende konstatere, at en landmand, der ikke har lavet noget ulovligt, men blot påpeger, at han ikke vil følge en ulovlig lov, kan stemples i det offentlige rum, hvorimod en minister, der bliver tvunget til at fjerne en ulovlig lov af Folketingets Natur- og Miljøklagenævn blot konstaterer, at så må vi have fjernet nævnet og derefter lystigt regerer videre med sit ministerium, rigt besat af magtfulde embedsmænd, ansat i hendes onkels tid.----- Der er forskel på folk.

Den omvendte verden

Set fra BL's side har vi i det store hele velmenende politikere, der yder det, de kan. I en verden hvor pressen har utrolig magt og alle har en mening om alting, er en politiker frygteligt belastet, da der hele tiden står journalister med mikrofoner og spørger: Hvad er din mening og hvad kan du gøre og har du tænkt på konsekvenserne? Det gælder små lokale sager, det gælder nationale spørgsmål, ja selv internationale problematikker skal en politiker have paratviden om. Samtidig kan politikere ikke altid stemme efter overbevisning, da partidisciplinen er stenhård og vigtigst af alt for en politiker: Man skal genvælges. Derfor ender det mange gange med, at politikere bliver sagsbehandlere af lokale problematikker for at sikre genvælgelsen, dette gælder også ministre. Samtidig kan embedsmændene så roligt drive politik uanset og uantastet, hvilket parti der er ved magten. Efter min mening er de mennesker, der styrer landbrugspolitikken, embedsmænd i berørte ministerier, totalt uden faglig viden og heller ikke er interesseret i denne viden. Fakta er for dem ligegyldige, derfor bliver vores erhverv belastet og belemret med vanvittige love, til stor gene for dagligdagen, økonomien og i den sidste ende samfundsøkonomien.

Et enkelt parti skiller sig dog markant ud fra de andre

Et nyt parti, LA, har set dagens lys og det er, som vi alle ved, rart at se tingene med nye øjne. Endvidere har et nyt parti også den fordel, at de ikke er bundne af tidligere tiders aftaler og bindinger. BL har haft meget kontakt med LA og har i LA fundet nogle politikere, der fordomsfrit ser på problematikkerne. Vi må konstatere, at LA er det eneste parti, der ikke har stemt for love mod landbruget. LA kan man stole på.

Økonomiske eksperter vildleder

At økonomer fra Fødevarerøkonomisk Institut og det Økonomiske Råd kan bagatellisere de økonomiske tab ved for eksempel randzoner til at være tæt på 0 kr., er udtryk for en syg kultur i de to institutioner. De gennemgående økonomer i de sidste 10 års arbejde med vandplanerne har været

Brian H. Jacobsen, Johnny M. Andersen og Jesper S. Schou. Disse økonomer har misbrugt vores tillid til de to institutioner og ikke fulgt ministeriernes vejledninger om samfundsøkonomiske konsekvensberegninger og dermed medvirket til at vildlede folkettinget, regeringen og kammeradvokaten.

Det er utilstedeligt, at institutioner, som skulle arbejde for samfundets bedste ved at komme med upartiske og regulære beregninger baseret på faglighed og redelighed, på denne måde går et politisk ærinde til ubodelig skade for landbrugserhvervet og dermed nationen. BL vil gøre sit yderste for at drage disse mennesker til ansvar for deres usandheder.

Også på det biologiske område er der såkaldte eksperter, der vildleder. Professor Stiig Markager fra DMU, nu Aarhus Universitet, lader sig ikke forvirre af fakta og ny viden. Som nok den mest brugte af pressen citeres han igen og igen for det samme: Kvælstof er problemet, det er landbrugets skyld og 50.000 tons kvælstof fjernet fra de danske farvande er løsningen på alt ondt her i livet.

Professor Stiig Markager burde forholde sig til realiteterne og erkende, at fakta er ændret radikalt siden han blev uddannet som Cand.scient. i biologi 1987 for senere at blive udnævnt som professor i 2011 i marin økologi og biogeokemi ved Afdeling for Marin Økologi ved Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) ...

Kom op til nettet Stiig Markager og forhold dig til fakta, det vil klæde dig og den institution, du repræsenterer.

Nye retssager

I forlængelse af vores stævning af vandlovene blev bestyrelsen rådet af vores juridiske eksperter til at stævne Fødevarerministeriet og NaturErhvervstyrelsen for de allerede fungerende gødningslove, idet disse love er klart i strid med EU's regler.

Begrundelsen er flg.:

Hvis en dommer skal tage vores argumenter om, at gødningsreglerne i vandplanerne er katastrofale for dansk landbrug alvorligt, så er vi også nødt til at gøre opmærksom på, hvorledes de igangværende regler alvorligt påvirker landmandens økonomi og skævvrider konkurrenceforholdet i forhold til de lande, vi måler os med.

Der var ingen vej udenom. Alle måtte igen arbejdstøjet, da det ikke kunne gå hurtigt nok. Samtidig måtte vi lægge øre til, at nu gik BL ind og beskyttede lovbrydere, også fra vores egen medlemskare. Vi pointerede så, at det var i alles interesse, vi arbejdede og vi oveni købet havde formået at få nogle af de såkaldte lovbrydere med ind i sagen som frontløbere til betaling af en god del af omkostningerne. Senest har vi også her søgt om opsættende virkning for at sætte kammeradvokaturet under maksimalt pres. Også i denne sag blev vi klogere og klogere. Faktisk har vi

undret os over, hvorfor vi i alverden ikke har reageret noget før på disse urimeligheder. Vi er kommet til den forfærdelige konklusion, at kravet om at begrænse kvælstof har det skjulte formål at:

- begrænse landbrugsproduktionen
- fjerne landbrugets betydning fra samfundsøkonomien
- skaffe mere "natur" og mindre kultur

Jeg må minde om, at dansk landbrug står for 68,5 procent af nettovalutaindtjeningen i 2012 og hvis vore modstandere får held af deres ovenstående projekt, så vil det altså kræve, at Danmark bankes tilbage til stenalderen, og vi begrænser befolkningen tilsvarende. Landbrugsarealet i Danmark har aldrig, i nyere tid, været mindre end nu. Det, der fjerner det meste natur, er byerne, motorvejene og industriarealerne. De har fjernet mere end 600.000 hektar siden 1930'erne

Vandplaner ugyldige

Den 4. december 2012 kender Folketingets Natur- og Miljøklagenævn vandplanerne ugyldige. Begrundelsen er den korte klagefrist på 10 dage. Realiteten er naturligvis, at 4,8 kg saglige argumenter, samt andre stævninger, kunne gøre selv den mest hardcore naturembedsmand blød i knæene. Som før omtalt søgte miljøministeren at lave kommissionens kendelse om. Jeg forstår hende godt. Det var da også frækt at lade demokratiet råde i så magtfuldt et ministerium. Nu har man i to generationer Auken kunnet gøre, hvad man ville, hvorfor skal der så laves om på det?

BL's stævning omhandlede samtlige 4000 medlemmer og havde udover vandplanerne også vandløbsvedligeholdelse samt randzonerne og efterafgrøderne med under en hat. Vores stævning blev selvfølgelig opretholdt og for at sikre, at randzonerne ikke pludselig smuttede for os, har vi her i det nye år stævnet specielt for randzonerne mod Fødevarerministeriet. Denne gang stævnedes vi ved retten i København. Det var de vist glade for ved Retten i Hjørring, de andre stævninger var nemlig indleveret i formandens retskreds.

Efter man ved retten i Hjørring havde studeret de mange sider i de første to stævninger, sendtes disse videre til Vestre Landsret, hvor det videre retsforløb nu finder sted.

BL set udefra

Det er klart, at når en ny organisation, der på tre år går fra 0 til over 4000 aktive landmænd, opstår, giver det bevågenhed. Ikke mindst når vi har den frækhed ikke alene at påstå, men også bevise, at:

- viden er blevet hemmeligholdt
- embedsmænd politiserer
- der er lavet forlig uden smålig skelen til faktuel viden
- egne organisationer har solgt landmænd på forligets alter.

Efterfølgende har vi stævnet flere ministerier samt vist, at vi sagtens kan undvære at gå på de bonede gulve og vi i og for sig er ligeglade med at nogen stjæler æren, bare vi får ret !!

Ja, så skaber det undren. Det giver modstandere politisk, og desværre også i egne rækker. Det accepterer vi naturligvis, vi bliver bare ved at fortælle sandheden igen og igen og igen. Dette har i hvert fald medført, at alle kender os i ministerierne, de grønne organisationer, partierne, landbrugspressen og de store dagblade. Og hvad det juridiske ikke kan vinde for os, satser vi på pressen kan.

Status 31/12-12 er:

4080 medlemmer spredt over hele landet. Dette medlemstal har naturligvis medført at vores stabsfunktion har måttet øges. I sin tid, da vi startede op, havde vi den ambition at have en deltidsleder til at varetage bogholderiet. Vi har måttet oprette et helt kontor hos vores direktør og har nu:

- Sekretariat med direktør
- Bogholderi
- 2,5 journalist
- 1 jurist

Kontoret har fire prioriterede spor, der følges nådesløst. Disse er

1. et fagligt, som I alle kender
2. et politisk, som vi hele tiden prøver at gøre bedre.
3. et juridisk, som vi i år har intensiveret og derfor nu har husjurist til hjælp for direktøren
4. et menneskeligt, som specielt vores kvindelige journalister varetager.

Selv om vi har målsætninger og strategier, må vi indrømme, at vi er styret af udefrakommende faktorer, ikke mindst vores retssager, som fylder utroligt meget. Det er dog vigtigt for os, at andre opgaver ikke nedprioriteres. Det faglige må ikke gå tabt.

Det er også klart, at med en så voldsom aktivitet, som vi har, er der opstået økonomiske udfordringer. Man får ikke 10 retter mad for to kroner og skal man føre sager mod staten, er man nødt til at have den absolutte bedste juridiske bistand. Derfor har vi også i årets løb måtte hæve vores kontingent til 2400 kroner, hvilket der heldigvis har været stor forståelse for, ja faktisk er det blevet bifaldet.

Nu er det jo således, når man skal starte retssager op med så store grundlæggende undersøgelser og arbejde, som vi har måtte, så ligger hovedparten af omkostningerne naturligvis i starten. Derfor måtte vi sidst på året også erkende at vores økonomiske råderum var formindsket. Vi anmodede derfor medlemmerne om at komme med et bidrag til retssagerne. Det skulle set fra ledelsens synspunkt ikke være økonomien, der satte begrænsningerne for succesen. Resultatet af denne anmodning var flot, store og små beløb kom på kontoen og jeg vil her gerne takke de mange medlemmer, der har ydet bidrag, nogle endda mere end én gang. Vi anmodede om et bidrag på 25 kr./ha (et ringe beløb i forhold til de katastrofer, vi kunne afværge). Det er vores indtryk, at det var de mest trængte, der ydede mest. Tak for det. Til de jordbesiddere, der endnu ikke har nået at få et

indbetalt på vores retshjælpskonto, kan jeg oplyse at beløbet er fradragsberettiget og kontoen med glæde modtager disse bidrag.

Landbruget uden BL

Hvad har medlemmerne så fået ud af de penge, de har investeret i BL?

Hvis vi ikke havde været her, ville Grøn Vækst (GV) havde været gennemført, hvor man skulle fjerne først 9000 tons kvælstof, derefter 10.000 tons kvælstof – et urealistisk og umuligt mål.

Vandplanerne var blevet gennemført med 7200 km. vandløb, uden vedligeholdelse og dermed begyndende forsumpning.

Og ingen ville have løftet så meget som et øjenbryn over en randzonelov, der, ud over næsten manglende miljøværdi, ville have medført offentlig adgang på kryds og tværs af vore ejendomme.

Sidst men ikke mindst var den sidste værdighed taget ud af den danske landmand, idet man fra centralt hold ville bestemme, hvad man skulle så og hvor man skulle så og om man måtte gøde og hvornår det evt. skulle gøres. 20 års usandheder om erhvervet ville have fortsat med uformindsket styrke.

Hele lov komplekset GV var, på det tidspunkt BL skabtes, en realitet bakket op af landbrugets hovedorganisation med Ny GV

Pressens tone i miljødebatten og forståelsen i den danske offentlighed har ændret sig markant i den senere tid. Offentligheden er ved at få øjnene op for, at erhvervet har været urimeligt behandlet i mange år og at Danmark ikke kan eksistere uden fødevarerhvervene. Man kan ikke leve af at administrere hinanden, der skal produktion til. Danmark er et landbrugsland.

Vi har lært meget i det forgangne år, og der er meget, vi i ledelsen kunne have gjort bedre, men i kraft af den store opbakning vi har fået fra jer medlemmer, har vi kunne korrigere igennem det politiske land. Det at flytte den danske miljøpolitik er som at puffe en snebold op af et bjerg, bolden bliver større og bjerget stejlere og tempoet bliver naturligvis langsommere, vi står nu lige under toppen og skubber som gale og mine damer og herrer nu spænder vi musklerne og øger intensiteten, bolden får det sidste skub over toppen – det skal lykkes. Aldrig før har det grønne tyranni mødt stærke beslutsomme landmænd stå sammen og forlange, at de skal behandles som et respekteret erhverv, der yder enormt til samfundets bedste. Vi vil behandles juridisk og fagligt korrekt, det står ikke til diskussion og BL tager de kampe og de omkostninger, det måtte kræve.

Optimalt landbrugsland

Danmark ligger i verdens bedste landbrugsområde. Klimaet gør, at vi for det mindste input får det største output. Flere end en milliard mennesker sulter i verden, og derfor vil det være fatalt at nedsætte landbrugsproduktionen. Tager man 1 hektar landbrugsjord ud af drift i Danmark, skal den erstattes af 3-7 hektar natur et andet sted i verden. Det vil da være fuldkomment tosset.

I alt for mange år har man i den danske landbrugspolitik fokuseret mere på begrænsninger i stedet for muligheder. Var det ikke på tide, at det hele blev vendt på hovedet? Vi skal simpelthen tilbage til godt gammeldags landmandsskab, hvor det faglige er det bærende og hvor danske landmænds kreativitet og arbejdsvillighed vil kunne yde det utrolige.

Vi skal have fjernet alle de udokumenterede indgreb, vi har, og vi skal have stoppet alle de udokumenterede indgreb, der er på vej. Eventuelle begrænsninger eller indgreb skal alle være beskrevet og fagligt begrundede. Skulle man fra det offentlige ønske noget på et udokumenteret grundlag udokumenteret, skal dette naturligvis fuldt erstattes.

Et fromt ønske ville også være at få fjernet det kæmpe bureaukrati, vi alle er omgivet med. Pt. er der tre kontrollanter for hver landmand. Det er ikke rimeligt, det er voldsomt tidskrævende og direkte destruerende for arbejdsglæden.

Vision 2013

BL vil arbejde for en ny miljøregulering af erhvervet – en regulering, der er baseret på fakta og faglighed

BL vil fortsat bibringe medlemmerne så meget aktuel viden, som det er os muligt

BL vil arbejde på, at dansk landbrug igen bliver et stolt og respekteret erhverv. Vi vil være så tæt på vores medlemmer, som overhovedet muligt.

BL vil gennemføre de retssager, vi har sat i gang, således retfærdigheden sker fyldest

BL's grundholdning er, at gældende regulering skal være total juridisk og faglig korrekt

Nye opgaver

Vi ved, at nye store opgaver står for døren, snebolden skal have det sidste puf. BL vil gennemføre den opgave, vi har påtaget os, og det kan vi gøre, fordi medlemmerne yder en fantastisk opbakning. De lokale kræfter, der arbejder rundt omkring i landet, flytter hver eneste dag snebolden i den rigtige retning. Vi ved også i ledelsen, at når vi beder om hjælp, så får vi det. Eksemplet: Da vi bad om økonomisk hjælp, kom I straks til undsætning, mange med endda store donationer ofte fra folk, der har svært ved at undvære det.

I det daglige får vi stor opbakning og mange venlige bemærkninger, der gør, at vi kan holde humøret og energien intakt.

Ikke mindst på kontoret er presset ofte umenneskeligt, og jeg vil gerne her takke medarbejderstaben med Vagn Lundsten i spidsen, for deres kæmpe indsats i året der er gået.

Vi har en meget flad organisation, hvilket gør, at samtlige i bestyrelsen involverer sig i arbejdet. Det gør så, at vi næsten alle er i daglig kontakt med hinanden, derfor er hele bestyrelsen altid i arbejdstøjet. Som formand vil jeg gerne sige tak, fordi der aldrig har været rysten på hånden. Vi ved, hvad vi vil, og vi støtter hinanden i bestyrelsen – Tak skal I have.

Den flade organisation gør også, at selvstyregrupperne og endda enkeltmedlemmer har ret frie hænder, når blot de hele tiden følger BL's linje og orienterer ledelsen. Det er en fantastisk entusiasme, der bliver vist fra rigtig mange sider og dette resulterer i, at BL flytter et kolossalt læs på kort tid. Vi vil sammen sikre dansk landbrugs fremtid.